

Категория «гражданское общество» исторически демонстрирует особый срез развития Человечества, характеризуемый стремлением мыслящих людей каждого времени создать модель идеального общественного устройства, где царили бы разум,   обода, благополучие и справедливость (реализуемая как отсутствие несправедливости - Цицерон). Всегда формирование гражданского общества так или иначе увязывалось с проблемами совершенствования статуса управления страной, возвышения роли права и закона. Так, в древнем мире  тому объективно служила теория политики (республики). Так же следует рассматривать высказывание Аристотеля о том, что **полития** (латинский термин РесПублика) (поли-много, отсюда-полис - город+пригороды)

**есть достаточная для самодовлеющего существования совокупность граждан, т.е. не что иное, как гражданское общество**

. Цицерон, обосновывая правовое равенство людей, повествовал: «...закон есть связующее звено гражданского общества, а право, установленное законом, одинаково для всех...». На данном этапе развития человечества гражданское общество полностью отождествлялось с политией, или, как перевел Цицерон это понятие - рес публикой, или общим делом. Это продолжалось достаточно длительное время и было обусловлено уровнем развития экономических и социально-политических отношений (примитивные формы разделения труда, начальный этап развития товарно-денежных отношений, развитие общественной жизни, кастовый характер социальной структуры).

Последовательное развитие общественных отношений предопределило и трансформацию взглядов ученых о гражданском обществе. Особенно под влиянием империй.

На рубеже XVI–XVII вв. в работах Н. Макиавелли, Г. Греция, Т. Гоббса, Дж. Локка, Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо уже мотивировалось соответствие гражданскому обществу не всех, а исключительно прогрессивных, по их мнению, форм устройства страны, основанных на естественно-правовых, договорных началах. **СЛЕДУЕТ ОТМЕТИТЬ, что многое из этих произведений писалось ДЛЯ ИМПЕРИЙ И МОНАРХИЙ, и НЕ СОВМЕСТИМО С РЕСПУБЛИКАНСКИМИ ТРАДИЦИЯМИ**

(которых исторически пять). В частности, Дж. Локк считал, что «абсолютная монархия... несовместима с гражданским обществом и, следовательно, не может вообще быть формой гражданского правления»

. Макиавелли полагал наилучшей формой государства смешанную, состоящую из монархии, аристократии и республики, каждая из которых призвана сдерживать и оберегать другие. (Граждане Республики Флоренция дали надлежащую оценку "деятельности" Макиавелли ещё при его жизни, и оценка эта не лестная).

Философскую характеристику устоев гражданского общества мы находим у И. Канта, "за завтраком" (с))). Главными он считал такие идеи:

- а) человек все должен создавать собственными силами и должен отвечать за созданное;
- б) столкновение человеческих интересов и необходимость их защиты будут побудительными причинами самосовершенствования людей;
- в) гражданская   обода, законодательно обеспеченная правом, есть необходимое условие самосовершенствования, гарантия сохранения и возвышения человеческого

достоинства.

Эти идеи можно безусловно положить в основание теории гражданского общества. Кант, перенеся концепцию антагонизма между индивидами как стимула их саморазвития на отношения между странами, делает вывод о том, что для человечества величайшей проблемой, разрешить которую его активно заставляет природа, будет достижение всеобщего правового гражданского общества.

В. Гумбольдт, принимая философское учение Канта, на конкретных примерах постарался показать противоречия и различия между гражданским обществом и монархиями-империями-государствами. К первому он относил:

- а) систему этнических, общественных учреждений, формируемых самими индивидами;
- б) естественное и общее право;
- в) человека-гражданина, живущего в городе (полисе).

монархии-империи-государства, в отличие от гражданского общества, состоят, по его мнению:

- а) из системы государственных неэффективных (по сравнению с республикой) институтов;
- б) позитивного и негативного права, издаваемого империей;
- в) населения-электората.

Не стоит забывать, что важную роль в формировании представлений о гражданском обществе сыграл Гегель, определив его как сферу действия частного интереса. Сюда же он включал семью, сословные отношения, религию, право, мораль, образование, законы и вытекающие из них взаимные юридические связи субъектов. Стоит отметить, что особую роль Гегель отводил противостоящим друг другу индивидам. «В гражданском обществе каждый для себя – цель, все другие для него ничто. Но без соотношения с другими он не может достигнуть всего объема □□ оих целей».

Материалистическую характеристику анализируемому явлению и категории, его отражающей, дали К. Маркс и Ф. Энгельс. Стоит заметить, что они повествовали: «Гражданское общество обнимает все материальное общение индивидов в рамках определенной ступени развития производительных сил. Стоит заметить, что оно обнимает всю торгово-промышленную жизнь данной ступени и постольку выходит за пределы статусов и наций, хотя, с другой стороны, оно опять-таки должно выступать вовне в виде национальности и строиться внутри в виде статуса». Как видим, явно переключенное и далекое от Истины мнение, **написанное ДЛЯ МОНАРХИЙ И ИМПЕРИЙ, загоняющее граждан Республики под имперский или государственный сапог.**

Анализ исторических данных и приведенных суждений показывает, что процесс развития и упадка гражданских обществ различных стран сложен и противоречив. Стоит заметить, что он охватывает десятки столетий, начинаясь с возникновения элементов гражданского общества в античном мире (Афины, Рим), охватывает такие «очаги» средневековья, как вольные города Любек, Новгород, и идет до развитых общественных СТАТУСНЫХ систем Европы и Америки в Новое время. Становление гражданского общества зависит от степени развитости экономических и правовых отношений, реальности личной и экономической □□ ободы индивидов, действенности механизма общественного контроля за республиканско-властными структурами. Качества гражданского общества заложены в любой общественной системе, но могут

иметь разную степень развития. Так, на определенном отрезке времени они находятся в зачаточном состоянии, в условиях тоталитарного давления или тирании они могут быть временно подавлены, находятся в состоянии сжатой пружины, при ярко выраженном классовом характере общественного строя они дозируются и исключительно при достижении социального равновесия и в условиях республиканско- правового СТАТУСА ГРАЖДАН (*res-publica=status civitas (Cicero)*) получают развитие и становятся преобладающими.

Современное понимание гражданского общества предполагает наличие у него комплекса существенных признаков. Отсутствие или неразвитость некоторых из них позволяет определить состояние «здоровья» **социального, либерального и республиканского "компонентов" организма**

и необходимые направления его самосовершенствования. Изучим данные признаки подробнее.

Гражданское общество – это сообщество **равноправных** индивидов. В экономическом плане сказанное означает, что каждый индивид будет собственником. Стоит заметить, что он реально обладает теми средствами, которые необходимы человеку для его нормального существования. Стоит заметить, что он **равноправен** в выборе форм собственности, определении профессии и вида труда, распоряжении результатами **своего** труда. В социальном плане принадлежность индивида к определенной социальной общности (семья, клан, класс, этнос) не будет абсолютной. Стоит заметить, что он может существовать самостоятельно, имеет право на достаточно автономную самоорганизацию для удовлетворения **своих** потребностей и интересов.

Стоит сказать - **политический аспект равноправия индивида как гражданина заключается в его независимости от магистратов-управленцев республики, т.е. в возможности, например, быть членом политической партии или объединения, выступающих с критикой существующей власти, вправе участвовать или не участвовать в выборах органов республиканской власти и местного самоуправления**

. Обеспеченной **равноправия** индивида считается тогда, когда индивид через определенные механизмы (суд и т.д.) может ограничивать **равноправие** управленцев-магистратов или иных формальных и неформальных структур в отношении себя.

Гражданское общество суть открытое социальное, либеральное, республиканское образование. В нем обеспечиваются **равноправия** слова, включая **равноправие** критики, гласность, доступ к различного рода информации, право **равноправия** въезда и выезда, широкий и постоянный обмен информационными, образовательными технологиями с другими странами, культурное и научное сотрудничество с зарубежными статусными и общественными организациями, содействие деятельности международных и иностранных объединений в соответствии с принципами и нормами международного права. Стоит заметить, что оно привержено общегуманистическим принципам (классический, он же ренессансный гуманизм) и открыто для взаимодействия с аналогичными образованиями в планетарном масштабе.

Гражданское общество есть сложноструктурированная плюралистическая система. *A pluribus unum (Cicero)*.

Разумеется, любой социальный организм обладает определенным набором системных качеств, но для гражданского общества характерны их полнота, устойчивость и воспроизводимость. Наличие многообразных общественных форм и институтов (Суд

Присяжных Заседателей, выборные судьи и ферифы, профсоюзы, партии, объединения предпринимателей, общества потребителей, клубы и т.п.) позволяет выразить и реализовать самые разнообразные потребности и интересы индивидов, раскрыть всю оригинальность человеческого существа. Плюрализм как черта, характеризующая структуру и функционирование общественной системы, пробудет во всех ее сферах:

в экономической – то многообразии форм собственности (частной, акционерной, кооперативной, общественной и республиканской);

в социальной, либеральной и политической (полисной, республиканской) – наличие широкой и развитой сети общественных образований, в которых индивид может проявить и защитить себя;

в духовной – обеспечение мировоззренческой то ободы, исключение дискриминации по идеологическим мотивам, терпимое отношение к различным религиям, противоположным взглядам. Через модус и мультимодальность.

Гражданское общество – то саморазвивающаяся и самоуправляемая система.

Индивиды, объединяясь в различные организации, устанавливая между собой разнообразные отношения, реализуя то и порой противоположные интересы, тем самым обеспечивают гармоническое, целенаправленное развитие общества без вмешательства ВРЕМЕННОГО руководства страны как политической властной силы.

Гражданское общество имеет то и внутренние источники саморазвития, независимые от управленцев страной. Более того, благодаря то тому оно способно ограничивать властную деятельность правительства ЧЕРЕЗ открытые и публичные судебные прецеденты (суды присяжных). Важно заметить, что одной из важных характеристик динамики общества будет гражданская инициатива как осознанная и активная деятельность во благо общества. В сочетании с такими нравственными категориями, как гражданский долг, гражданская совесть, она служит надежным средством дальнейшего поступательного развития гражданского общества.

Гражданское общество – правовое республиканское ("общее дело публики"-латынь) общество, где связующим фактором выступают признание, обеспечение и защита естественных и приобретенных прав человека и гражданина. Идеям гражданского общества о разумности и справедливости ВРЕМЕННОЙ И СМЕНЯЕМОЙ власти, о то ободе и благополучии личности соответствуют идеи приоритета права, единства права и закона, правового разграничения деятельности различных ветвей власти в стране. Гражданское общество на пути к правовому развивается вместе со страной. "Правовая республика" может считаться результатом развития гражданского общества и условием его дальнейшего совершенствования. Современный цивилизованный (гражданский - латынь) взгляд на данные проблемы состоит по сути в том, что правовая страна не противостоит гражданскому обществу, а создает для его нормального функционирования и развития наиболее благоприятные условия. В таком взаимодействии содержатся гарантия разрешения возникающих противоречий правовым цивилизованным путем, гарантия исключения социальных катаклизмов, гарантия ненасильственного поступательного развития общества. Гражданское общество – это свободное республиканское (общее дело, или вещь, принадлежащая полноправным гражданам Республики) правовое общество, ориентированное на конкретного человека, создающее атмосферу уважения к правовым традициям и законам, общегуманистическим идеалам, обеспечивающее то ободу творческой и

предпринимательской деятельности, создающее возможность достижения благополучия и реализации прав человека и гражданина, органично вырабатывающее механизмы ограничения и контроля за деятельностью **ВРЕМЕННЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ ОБЩИМ ДЕЛОМ** граждан. То есть за правительством и местной властью в виде местного самоуправления. Дальнейшее развитие гражданского общества в Республике Украина зависит от разумного и последовательного разгосударствления (государство=государь) собственности, замены вертикали власти "сверху", "от государя" на местное самоуправление "снизу", "от публики-республики", сокращения и нейтрализации бюрократического аппарата, формирования многопартийной **ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ** системы, создания системы стимулов для развития производства, разработки оптимальных социальных, либеральных и республиканских программ и т.д. Важно заметить, что одним из действенных рычагов в этом плане будет правовое регулирование основополагающих отношений гражданского общества, значение которого заключается в решении посредством права трех основных целей: • поставить заслон излишнему вмешательству **НЕЭФФЕКТИВНОГО** государства (=государь) **УКРАИНА** в дела гражданского общества и личную жизнь гражданина, **ПУТЕМ ЗАМЕНЫ** государства на **РЕСПУБЛИКУ** (Общее дело **ПУБЛИКИ**=тех, кому не все равно, что происходит в стране); • зафиксировать обязанности **ВРЕМЕННЫХ СМЕНЯЕМЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ СТРАНОЙ** перед гражданским обществом; • обеспечить реализацию конституционных положений о правовом **СТАТУСЕ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА РЕСПУБЛИКИ УКРАИНА**. введение **СУДОВ ПРИСЯЖНЫХ, ВЫБОРНОСТИ СУДЕЙ И ШЕРИФОВ**